

ISSN 2313-7347 (print)

ISSN 2500-3194 (online)

АКУШЕРСТВО ГИНЕКОЛОГИЯ РЕПРОДУКЦИЯ

Включен в перечень ведущих
рецензируемых журналов и изданий ВАК

2025 • том 19 • № 2



OBSTETRICS, GYNECOLOGY AND REPRODUCTION

2025 Vol. 19 No 2

<https://gynecology.ru>

Данная интернет-версия статьи была скачана с сайта <http://www.gynecology.ru>. Не предназначено для использования в коммерческих целях. Информацию о репринтах можно получить в редакции. Тел.: +7 (495) 649-54-95; эл. почта: info@irbis-1.ru.

<https://doi.org/10.17749/2313-7347/ob.gyn.rep.2025.624>

О зарождении и забвении способа Н.Н. Чукалова о выделении отделившегося последа

Л.А. Козлов, К.А. Чикмарева

ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации;
Россия, 420012 Казань, ул. Бутлерова, д. 49

Для контактов: Лев Александрович Козлов, e-mail: klev1930@yandex.ru

Резюме

Сегодня понимание физиологии последового периода нормальных родов, его ведение, определение момента отделения плаценты и способы выделения отделившегося и свободно лежащего в родовых путях последа хорошо известны. Тем не менее история акушерства и гинекологии хранит тайны рабочих будней. Об одной из них мы хотим рассказать читателям журнала. Цель авторов состоит в том, чтобы на фоне «хорошо известного» момента, показать «неизвестный» момент и восстановить «историческую справедливость».

Ключевые слова: послеродовый период, выделение последа, способ Чукалова

Для цитирования: Козлов Л.А., Чикмарева К.А. О зарождении и забвении способа Н.Н. Чукалова о выделении отделившегося последа. *Акушерство, Гинекология и Репродукция*. 2025;19(2):306–311. <https://doi.org/10.17749/2313-7347/ob.gyn.rep.2025.624>.

Regarding the origin and oblivion of the N.N. Chukalov's method for extracting separated placenta

Lev A. Kozlov, Ksenia A. Chikmareva

Kazan State Medical University, Ministry of Health of the Russian Federation; 49 Butlerova Str., Kazan 420012, Russia

Corresponding author: Lev A. Kozlov, e-mail: klev1930@yandex.ru

Abstract

Today, understanding physiology of the placental period during normal childbirth, its management, identifying a moment of placental separation and methods for extracting separated and freely-lying birth canal placenta have been well documented. Nevertheless, the history of obstetrics and gynecology keeps everyday work secrets. Here, we would like to uncover one of them to the AGR readers primarily aimed at describing the "unknown" along with the "well-known" moment and restore "historical justice".

Keywords: postpartum period, placenta separation, N.N. Chukalov's method

For citation: Kozlov L.A., Chikmareva K.A. Regarding the origin and oblivion of the N.N. Chukalov's method for extracting separated placenta. *Akusherstvo, Ginekologiya i Reprodukcija = Obstetrics, Gynecology and Reproduction*. 2025;19(2):306–311. (In Russ.). <https://doi.org/10.17749/2313-7347/ob.gyn.rep.2025.624>.

Введение / Introduction

Как известно, при нормально протекающих родах, в третьем периоде отделившийся от стенок матки послед выделяется, прежде всего, силой природы,

а именно, выполнением роженицей потуг. В случае недостаточности потужной деятельности приходится применять способы, усиливающие внутрибрюшное давление. История акушерства изобилует множеством подобных предложений [1].

Способ выделения последа по Чукалову / N.N. Chukalov's method for placenta extraction

Сегодня в существующих рекомендациях ведущим роды врачу или акушерке предписывается выполнять способы Абуладзе, Гентера, а при их безуспешности выжимать послед способом Креде.

Изучая много лет научно-практическую деятельность основателя школы казанских акушеров-гинекологов – заслуженного деятеля науки РСФСР, профессора В.С. Груздева, мы обратили внимание на некоторое несоответствие.

В своем капитальном руководстве «Курс акушерства и женских болезней» (в дальнейшем «Курс...»), он в разделе «Ведение последового периода» подробно изложил выжидательный метод ведения при тщательном наблюдении за отделением последа, указав, что при наличии признаков отделения последа следует способствовать его удалению из родовых путей. А способы удаления отделившегося последа изложил очень скупно, сообщив (цитируем): «По Абуладзе изгнание последа проще всего достигается, если захватить брюшную стенку роженицы в складку по I. alba и предложить потужиться» [2].

Нам показалось странным, что проф. В.С. Груздев не остановился подробно на перечислении и характеристике существовавших тогда способов выделения отделившегося последа. Однако нужно знать В.С. Груздева, у него ничего «просто так» не бывало. В своих публикациях он освещал только то, что было основательно и длительно проверено. До выхода из печати в 1922 г. его «Курса...» публикаций самого В.С. Груздева и сотрудников клиники о ведении последового периода нет.

Смотрим хранившийся на кафедре «Перечень» научных работ, опубликованных сотрудниками кафедры за годы работы В.С. Груздева, и находим публикацию ординатора Н.Н. Чукалова – «К вопросу о ведении нормального последового периода» [1], опубликованную в Казанском медицинском журнале за 1922 г., т. е. в один год (!) с «Курсом...» Груздева. Уточняем – в «Курсе...» упоминания об этой статье Чукалова нет.

В статье, опубликованной в одном и том же году с «Курсом...», Н.Н. Чукалов подробно описал ведение в Казанской акушерской клинике последового периода при нормальных родах. Изложим кратко.

После рождения ребенка автор ждет появления признаков отделения последа, взяв за основу признаки отделения последа Шредера, Альфельда и Кюстнера-Чукалова. При этом он подчеркнул особую важность именно появления признаков, указывающих на отделение последа, а не время, протекшее с момента рождения ребенка. По автору: «Когда эти признаки укажут на отделение последа, мы прежде всего заставляем роженицу потужиться. Если потуживание не ведет к цели, ...то даем женщине несколько отдохнуть,

после чего предложение потужиться повторяется». Если и при этом послед не выделится, то «...кладем ладонь правой руки на дно матки и надавливаем ею по направлению книзу, причем в случае безуспешности этого приема к нему присоединяется одновременное потуживание со стороны роженицы».

В статье рисунка нет. Авторы сочли удобным восполнить пробел и выполнили реконструкцию способа Н.Н. Чукалова (рис. 1). Н.Н. Чукалов добавляет, что при выполнении этого способа матка действует подобно поршню, и послед легко выходит наружу. При таком ведении последового периода при 100 физиологических родах продолжительность последового периода в среднем составила 20 минут, а кровопотеря – 250 мл.

Итак, на основании вышесказанного, полагаем, что интрига отсутствия в Груздевском «Курсе...» упоминания о выделении последа по Чукалову состоит в том, что этот способ только-только обнаружен и еще не был достаточно широко апробирован.

Сегодня об этом способе акушеры не осведомлены. Естественен вопрос, а как обстояло дело в те далекие времена, как отнеслись к публикации Н.Н. Чукалова «собратия по перу»? И мы приступили к изучению истории вопроса.

Об истории способов выделения последа / On the timeline of placenta extraction methods

В 1926 г., через 4 года после публикации Н.Н. Чукалова, состоялся 7-й Всесоюзный съезд акушеров-гинекологов. В разделе «Индивидуальные доклады»

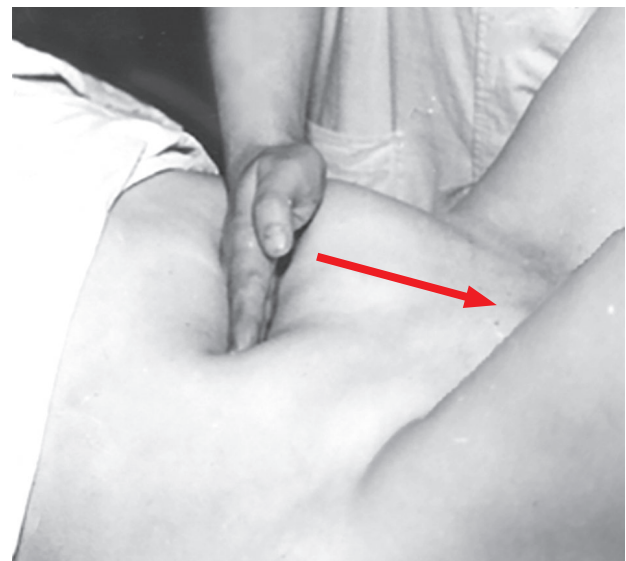


Рисунок 1. Способ выделения последа по Н.Н. Чукалову (реконструкция авторов). Стрелка показывает направление давления руки на дно матки.

Figure 1. N.N. Chukalov's method for placenta extraction (authors' reconstruction). The arrow shows the direction of hand pressure on uterus fundus.

В.В. Строганов в докладе «Потягивание за пуповину для извлечения последа» и Я.Ф. Вербов «Ведение последового периода родов» о способе Н.Н. Чукалова не упомянули.

В 1928 г., через 6 лет после публикации Н.Н. Чукалова, одессит А.А. Эпштейн публикует статью «К ведению последового периода» [3]. Не приводя рисунка, он рекомендует надавливать на брюшную стенку выше дна матки не одной, как Чукалов, а одновременно двумя ладонями. По его словам, создающаяся при этом опора дну матки и уменьшение размера брюшной полости способствуют увеличению внутрибрюшного давления при потуге роженицы, и, как следствие, успешному выделению последа (рис. 2). О способе Н.Н. Чукалова он не упомянул.

В 1931 г. киевлянин В.Н. Савицкий в статье «К вопросу об удалении отделившегося последа» [4] предложил, не приводя рисунка, вдавливать брюшную стенку не ладонями, а кулаком (рис. 3). О способе Н.Н. Чукалова он тоже не упомянул.

В 1935 г. на 9-ом Всесоюзном съезде акушеров-гинекологов Г.Г. Гентер в «Индивидуальных докладах», сообщая о своем способе выделения последа, о способе Чукалова не упомянул.

В 1939 г. Н.И. Мамонтов (Кинешма) в статье «О способе удаления последа, отделившегося от стенок матки» [5] писал, что врач «...ладонью правой руки проводит от лона по направлению к пупку, натягивая над маткой брюшную стенку... не отнимая руки от брюшной стенки, вытянутую кисть этой же руки ставит ребром на живот тут же за дном матки, ощущая ладонью ее дно, и надавливает на живот возможно глубже», сочетая с потугой роженицы (рис. 4). К сожалению, в его статье не упоминаются приемы, описанные



Рисунок 2. Способ выделения последа по А.А. Эпштейн (реконструкция авторов).

Figure 2. A.A. Epstein's method for placenta extraction (authors' reconstruction).



Рисунок 3. Способ выделения последа по В.Н. Савицкому (реконструкция авторов).

Figure 3. V.N. Savitsky's method for placenta extraction (authors' reconstruction).

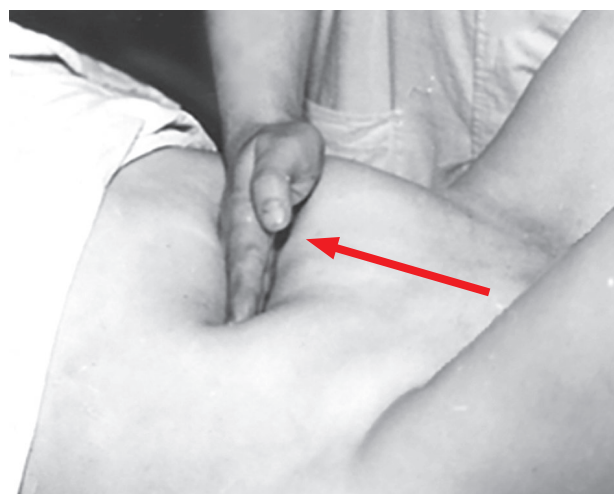


Рисунок 4. Способ выделения последа по Н.И. Мамонтову (реконструкция авторов). Стрелка показывает направление натяжения брюшной стенки.

Figure 4. N.I. Mamontov's method for placenta extraction (authors' reconstruction). The arrow shows the direction of abdominal wall tension.

Н.Н. Чукаловым и А.А. Эпштейном, как в чистом виде, так и в модификации В.Н. Савицкого.

В 1956 г. М.М. Митлин (Харьков) опубликовал статью «Новый способ выделения последа» [6]. Автор предлагал правой рукой, сложенной в кулак, движением от лобка кверху туго натягивать переднюю брюшную стенку на дно матки и отдавливать кзади наподобие того, как это делается при прижатии аорты. Дно матки при этом упирается в тыл ладони, давления рукой на матку книзу не производится. Роженице предлагается взяться за кровать и потужиться. По автору «послед обычно сразу выходит наружу» (рис. 5).

Как не покажется читателю странным, М.М. Митлин в обзоре литературы не упоминает о предложениях

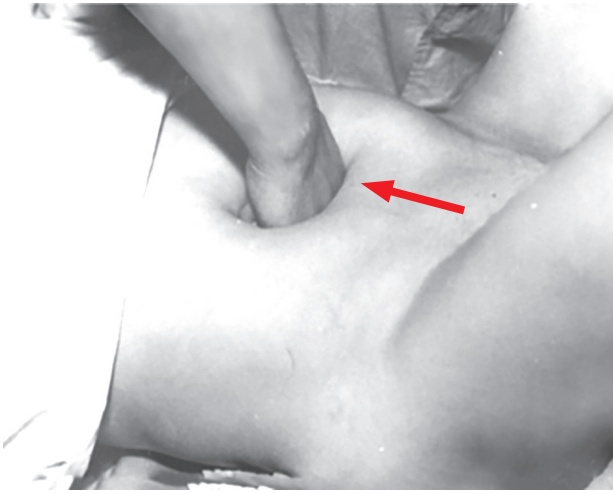


Рисунок 5. Способ выделения последа по М.М. Митлину (реконструкция авторов). Стрелка показывает направление натяжения брюшной стенки.

Figure 5. M.M. Mitlin's method for placenta extraction (authors' reconstruction). The arrow shows the direction of abdominal wall tension.

предыдущих авторов и не вспоминает о способе первопроходца Н.Н. Чукалова.

Все вышеизложенное взято из специальных журналов. Обратимся к руководствам и учебникам.

На протяжении всего XX века в учебниках по акушерству К.К. Скробанского (1934), Г.Г. Гентера (1938), И.Ф. Жордания (1955), В.И. Бодяжиной с соавт. (1974 и все последующие издания), вплоть до конца XX века о выделении последа способом Н.Н. Чукалова не упоминается.

В солидных руководствах и монографиях, а именно, М.С. Малиновского, М.Г. Кушнира «Руководство по оперативному акушерству» (1931, первое издание; 1936, второе издание), К.Н. Жмакина, Л.Г. Степанова «Очерки акушерской патологии и оперативное акушерство» (1954), А.Л. Каплан, Л.Г. Степанова «Акушерская госпитальная клиника» (1959), К.Н. Жмакина, Ф.А. Сыроватко «Акушерский семинар» (1960), «Многотомное (6 томов) руководство по акушерству и гинекологии» под редакцией академика АМН СССР проф. Л.С. Персианинова (1960–1966), Ю.М. Караш «Диагностика сократительной деятельности матки в родах» (1982) – о выделении последа способом Н.Н. Чукалова не упоминается.

Более того, в них не упоминаются и способы выделения последа озвученных выше авторов. Только лишь К.Н. Жмакин и Ф.А. Сыроватко в «Акушерском семинаре» [7] сообщили об использовании модификации способа А.А. Эпштейна (цитируем): «Мы в течение многих лет с успехом применяем способ Эпштейна. При задержке в матке отделившегося последа следующий прием, описанный А.А. Эпштейном, локтевым краем кисти надавливаем на переднюю брюшную стенку перпендикулярно к позвоночнику сразу же над

дном матки и предлагаем роженице потужиться». Авторы считали достаточным пользоваться одной рукой и привели рисунок (рис. 6), визуалью очень напоминающий способ Чукалова.

Создалась курьезная ситуация. Способ выделения последа по описанию ученика проф. В.С. Груздева – ординатора Н.Н. Чукалова, как «Летучий голландец», вроде бы есть, а в тоже время его и нет.

Среди «тонны словесной руды», по выражению В.В. Маяковского, нашлись слова истины. Помогли коллеги Н.Н. Чукалова, работавшие вместе с ним в Казани и являвшиеся свидетелями и участниками применения способа Чукалова.

В 1935 г. заведующий родильным отделением Казанской клиники им. проф. В.С. Груздева ассистент М.А. Романов и аспирант И.В. Данилов опубликовали статью «Ведение последового периода родов по способу Роговина» [8]. Подробно описывая ведение последового периода в клинике, они, говоря о способах выделения последа, упомянули (13 лет спустя после Н.Н. Чукалова) о способе своего коллеги, к тому времени находившегося уже в статусе д.м.н., профессора Н.Н. Чукалова. По авторам: «В тех же случаях, когда с момента рождения плода пройдет больше получаса, а отделившийся послед не выходит, мы с целью увеличения внутрибрюшного давления производим легкое надавливание на брюшную стенку». К сожалению, они не привели описание способа полностью.

Следующим товарищем по перу является проф. М.С. Малиновский, который в 1955 г. в руководстве «Оперативное акушерство» [9] писал (33 года спустя) уже подробно: «Н.Н. Чукалов, считая метод Креде грубым, предложил (в 1922 г.) свой способ проталкивания последа в целях его выведения из родовых путей. Способ заключается в следующем. При наличии признаков отделения детского места при сократившейся матке ладонью руки производят давление на дно мат-

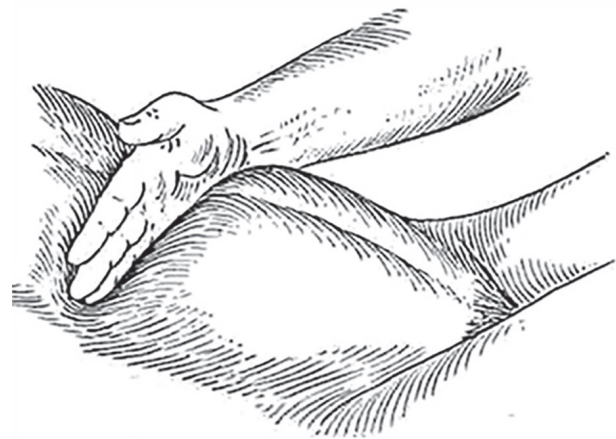


Рисунок 6. Способ выделения последа по К.Н. Жмакину и Ф.А. Сыроватко [7].

Figure 6. K.N. Zhmakin–F.A. Syrovatko method for placenta extraction [7].

ки в направлении книзу (по оси таза). Если такое ручное проталкивание не ведет к цели, прибегают к ручному удалению последа».

Еще один коллега-свидетель, доцент Казанского ГИДУВа Л.С. Персианинов, защитив в 1949 г. докторскую диссертацию «О роли гуморальных факторов в наступлении родов», переехал в Минск на должность заведующего кафедрой. В 1957 г. он опубликовал «Акушерский семинар», в котором, говоря о выделении последа, рекомендовал применять способ Чукалова. Книга была издана в Минске большим (10 тыс. экземпляров) тиражом, но не нашла отклика.

В 1973 г. проф. Л.С. Персианинов, находясь в статусе директора Всесоюзного НИИАГ (Москва), академика АМН СССР, Героя социалистического труда, лауреата Государственной премии, опубликовал второе издание «Акушерского семинара» [10]. В нем он писал (50 лет спустя после Чукалова): «В тех случаях, когда установлено по соответствующим признакам (изменение формы и положения матки, признак Чукалова–Кюстнера, Клейна, Альфельда и др.), что плацента отделилась от своего ложа и последовый период продолжается уже 15–20 минут, то и при отсутствии кровотечения отделившийся послед удаляют из родового канала, применяя бережные методы: искусственно вызываемые потуги, метод Д.А. Абуладзе или рекомендованное Н.Н. Чукаловым давление ладонью руки на дно матки по направлению оси таза».

Теперь голос Л.С. Персианинова был услышан. В 1974–1989 гг. издательство «Советская энциклопедия» (Москва) выпустило третье издание Большой медицинской энциклопедии. В ней в 20-м томе директор Всероссийского НИИАГ (Ленинград), член-корреспондент АМН РСФСР, проф. Ю.И. Новиков опубликовал статью «Ведение последового периода» [11]. В ней он, ссылаясь на Л.С. Персианинова, упомянул способ выделения последа по Чукалову (цитируем): «Для ускорения выделения отделившегося последа необходимо ... предложить роженице потужиться, приподняв голову, верхнюю часть туловища и взявшись руками за края кровати, при этом можно слегка надавить ладонями на дно матки (способ Чукалова)».

Как говорится, комментарии излишни.

Заключение / Conclusion

В XXI веке в рекомендуемых учебниках и в Национальном руководстве по акушерству (2022 г.) упоминаний о выделении отделившегося последа по Н.Н. Чукалову мы не встретили. В процессе длительного изучения истории Казанской акушерско-гинекологической клиники им. проф. В.С. Груздева возникло желание извлечь из тьмы забвения и восстановить историческую справедливость по отношению к ученику проф. В.С. Груздева – проф. Н.Н. Чукалову и его способу выделения отделившегося и свободно лежащего в родовых путях последа. Возможно, кто-то из акушеров нынешнего поколения врачей пожелает проверить способ на практике и высказать свое мнение в печати.

ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ	ARTICLE INFORMATION
Поступила: 14.03.2025. В доработанном виде: 01.04.2025. Принята к печати: 04.04.2025. Опубликована: 30.04.2025.	Received: 14.03.2025. Revision received: 01.04.2025. Accepted: 04.04.2025. Published: 30.04.2025.
Вклад авторов	Author's contribution
Все авторы принимали равное участие в сборе, анализе и интерпретации данных.	All authors participated equally in the collection, analysis and interpretation of the data.
Все авторы прочитали и утвердили окончательный вариант рукописи.	All authors have read and approved the final version of the manuscript.
Конфликт интересов	Conflict of interests
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.	The authors declare no conflict of interests.
Финансирование	Funding
Авторы заявляют об отсутствии финансовой поддержки.	The authors declare no funding.
Комментарий издателя	Publisher's note
Содержащиеся в этой публикации утверждения, мнения и данные были созданы ее авторами, а не издательством ИРБИС (ООО «ИРБИС»). Издательство ИРБИС снимает с себя ответственность за любой ущерб, нанесенный людям или имуществу в результате использования любых идей, методов, инструкций или препаратов, упомянутых в публикации.	The statements, opinions, and data contained in this publication were generated by the authors and not by IRBIS Publishing (IRBIS LLC). IRBIS Publishing disclaims any responsibility for any injury to peoples or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred in the content.
Права и полномочия	Rights and permissions
ООО «ИРБИС» обладает исключительными правами на эту статью по Договору с автором (авторами) или другим правообладателем (правообладателями). Использование этой статьи регулируется исключительно условиями этого Договора и действующим законодательством.	IRBIS LLC holds exclusive rights to this paper under a publishing agreement with the author(s) or other rightsholder(s). Usage of this paper is solely governed by the terms of such publishing agreement and applicable law.

Литература:

1. Чукалов Н.Н. К вопросу о ведении нормального последового периода. *Казанский медицинский журнал*. 1922;18(2):29–44. 10.17816/kazmj79791.
2. Груздев В.С. Курс акушерства и женских болезней. *ГИЗ РСФСР Берлин*. 1922;1(часть 2): 263–7.
3. Эпштейн А.А. К ведению последового периода. *Журнал акушерства и женских болезней*. 1928;31(7–8):899–901.
4. Савицкий В.Н. К вопросу об удалении отделившегося последа. *Гинекология и акушерство*. 1931;(6):548–50.
5. Мамонтов Н.И. О способе удаления последа, отделившегося от стенок матки. *Советская медицина*. 1939;(6):47–8.
6. Митлин М.М. Новый метод изгнания последа. *Акушерство и гинекология*. 1956;(4):71–2.
7. Жмакин К.Н., Сыроватко Ф.А. Акушерский семинар. *М.*, 1960. 521 с.
8. Романов М.А., Данилов И.В. Ведение последового периода родов по способу д-ра Роговина. *Казанский медицинский журнал*. 1935;31(5):626–33.
9. Малиновский М.С. Оперативное акушерство. *М.*: Медгиз, 1955. 456 с.
10. Персианинов Л.С. Акушерский семинар. *Ташкент: Медицина*, 1973. Том 1. 440 с.
11. Новиков Ю.И. Ведение последового периода. *Большая медицинская энциклопедия*. 1974–1983;20(3):546.

References:

1. Chukalov N.N. To the question of the management of the normal successive period. [K voprosu o vedenii normal'nogo posledovogo perioda]. *Kazanskij medicinskij zhurnal*. 1922;18(2):29–44. (In Russ.).
2. Gruzdev V.S. Course of obstetrics and women's diseases. [Kurs akusherstva i zhenskih boleznej]. *GIZ RSFSR Berlin*. 1922;1(chast' 2): 263–7. (In Russ.).
3. Epstein A.A. To the management of the succession period. [K vedeniyu posledovogo perioda]. *Zhurnal akusherstva i zhenskih boleznej*. 1928;31(7–8):899–901. (In Russ.).
4. Savitsky V.N. On the question of removal of separated placenta. [K voprosu ob udalenii otdelivshegosya posleda]. *Ginekologiya i akusherstvo*. 1931;(6):548–50. (In Russ.).
5. Mamontov N.I. On the method of removing the placenta separated from the walls of the uterus. [O sposobе udaleniya posleda, otdelivshegosya ot stenok matki]. *Sovetskaya medicina*. 1939;(6):47–8. (In Russ.).
6. Mitlin M.M. New method of placenta expulsion. [Novyj metod izgnaniya posleda]. *Akusherstvo i ginekologiya*. 1956;(4):71–2. (In Russ.).
7. Zhmakin K.N., Syrovatko F.A. Obstetric seminar. [Akusherskij seminar]. *Moscow*, 1960. 521 p. (In Russ.).
8. Romanov M.A., Danilov I.V. Follow-up of the postpartum period according to Dr. Rogovin's method. [Vedenie posledovogo perioda rodov po sposobu d-ra Rogovina]. *Kazanskij medicinskij zhurnal*. 1935;31(5):626–33. (In Russ.).
9. Malinovsky M.S. Surgical obstetrics. [Operativnoe akusherstvo]. *Moscow: Medgiz*, 1955. 456 p. (In Russ.).
10. Persianinov L.S. Obstetric seminar. [Akusherskij seminar]. *Tashkent: Medicina*, 1973. Vol 1. 440 p. (In Russ.).
11. Novikov Yu.I. Management of the postpartum period. [Vedenie posledovogo perioda]. *Bol'shaya medicinskaya enciklopediya*. 1974–1983;20(3):546. (In Russ.).

Сведения об авторах:

Козлов Лев Александрович, д.м.н., проф. / **Lev A. Kozlov**, MD, Dr Sci Med, Prof. E-mail: klev1930@yandex.ru. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8015-1452>. eLibrary SPIN-code: 8510-2076.

Чикмарева Ксения Алексеевна / **Ksenia A. Chikmareva**, MD. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6731-7502>. eLibrary SPIN-code: 4210-5878.